

## Nyhetsbrev 25 – 1

Har du en svampinfektion?

*Cuiusvis hominis est errare* - "Vem som helst kan fela"

### Varför dominerar svamp och svampbakterier?

**Citat: I LT 5/2007 (sidan 344)** refererades ett ansvarsärende som slutade med att en intensivvårdsläkare blev friad från ansvar för att inte ha behandlat en patient mot invasiv svampinfektion trots att blododling och odling från CVK (katederspetsar) var positiva för jästsvamp. Patienten fick endoftalmit (ögoninflammation). I de flesta fall är agens *Candida albicans*, som i okomplicerade fall smidigt kan behandlas med flukonazol (kolla på fass.se) .....

. Att avstå från behandling innebär en klar risk för just endoftalmit eller andra fjärrmanifestationer som endokardit (en systemisk infektion av hjärtklaffar). Av 55 obehandlade candidemipatienter överlevde 35, och 4 fick endoftalmit [2]. Både intensivvårdsläkarna och Socialstyrelsen borde veta detta.

Därför är det uppseendeväckande att Socialstyrelsen enligt referatet i näst sista meningen (angående odlingsfynden) skriver: »Detta är dock ett mindre allvarligt fynd, som inte alltid bör föranleda behandling.« Det är visst ett allvarligt fynd, och det bör alltid föranleda behandling! **Slut citat!**

Man ska inte läsa så mycket, framför allt inte i sådana publikationer. Men i detta fall letade jag efter kunskap om just svampinfektioner som många av mina klienter dras med. Så vad hittade jag i läkartidningen? Inget av nytta som kunde rekommenderas de drabbade. På Fass.se kan man läsa sig till att de flesta svampmedicinerna som skolmedicinen använder, ger leverskador. För klienten blir det att välja mellan pest och kolera! Så jag fick söka vidare angående möjliga behandlingar som inte ledde till nämnda leverskador och hade en positiv inverkan på svampinfektioner. Det man letar i första hand är medel som kan bota/lindra problemen, eller hur? Men det löser inte svampproblemet!

## **PUB med gav inga uppslag**

Att dra slutsatser genom läsning av studier leder mestadels enbart till en viss förvirring. Man får läsa många sådana studier för att eventuellt kunna bilda sig en uppfattning om problemet. Återstod att börja läsa in svampars och svampbakteriers förutsättningar att agera sjukdomsalstrare, trots att kroppen tolererar deras existens i tarmsystemet i vanliga fall. Det första som kom upp var deras livsbetingelser att den så omhuldade antibiotikan kunde vara anledningen till att skapa de existentiella förutsättningarna för dessa mikrobers explosionsartade utveckling. De skadas inte av antibiotikan eftersom det till sitt ursprung är ett svampgift.

Nu dör många av de nyttiga bakterierna och utrymmet skapas för en explosionsartad tillväxt av svamparna och svampbakterierna. Från nödvändig medarbetare till sjukdomsalstrare, på grund av tillväxtförutsättningarna. En störd pH-balans är en av dessa förutsättningar och skapas av näringsämnet som svampen kräver av sin värd – snabba kolhydrater (socker). Sockersuget är ett gissel för de flesta som drabbats av svampproblem och är oerhört svårt att bemästra!

## **Det gav den första ledtråden till bot**

Att sanera kosten från snabba kolhydrater är första steget! Så länge du matar svampen med socker, frodas och utvecklas den. Samtidigt behöver man se över de födoämnen som främjar den sura kroppsmiljön och det är framför allt spannmål, bröd och kött – samtidigt som man behöver tillföra ämnen med en basisk slutprodukt i ämnesomsättningen och dit räknas i stort sett bara grönsaker. Sura uppstötningar kan man hantera med hjälp av bikarbonat, upplöst i ett glas vatten, några klunkar om dagen. Du kan även bada fötter och händer regelbundet i vatten med bikarbonat som förstärkning av behandlingen. Ett sätt att hjälpa kroppen till en mera basisk miljö utgörs t ex av pH-kalk, utrörd med torkade nässlor. Kalken tar du inte för att behålla en bra benstomme, utan enbart för att generera en basisk miljö i tarmsystemet.

En god vän tipsade om en direktbehandling av svampangrepp med hjälp av "ympvax" som kan köpas på Granngården. Ympvax används vid förädling av fruktträd och har en dokumenterad förmåga att skydda mot svampangrepp. Han sade att han inte visste vad som var verksamt, men det hjälper. Gemensamt för alla alternativa behandlingssätt är att det tar tid, ibland alldeles för lång tid som frestar på tålmodet. Uthålligheten

belönas dock med successivt minskande problem utan medicinens biverkningar.

## Du kan påverka själv utfallet av åtgärder

På naturläkarsidan säger man alltid ”**självmedicinering får inte utgöra ett hinder för ett läkarbesök**”. Det skadar aldrig att undersökas och det är principiellt det enda som skolmedicinen är riktigt bra på. Något elakt uttryckt, men så är det. Efter blodprover, arbetsprover, röntgen och ultraljud, etc kan man i många fall bilda sig en god uppfattning om vad man lider av. Det enda man bestämmer själv om helt och hållet, är det man stoppar i sig. Så tror du på läkarens kemiska mediciners verkan, ta dem! Fattar du beslutet att testa andra metoder, gör det, men räkna med att dessa inte kan ge lika snabba resultat. Och du måste själv bjuda till de förändringar som krävs för att uppnå bestående förbättringar. Den mänskliga rasen har i miljoner år klarat sig utan medicinmän av dagens dignitet, utan kemiska substanser och andra tveksamma åtgärder.

Vi utgår ifrån att naturen har allt för att hålla oss friska. Personligen tror jag att det biokemiska paradigmet som vi är mitt i just nu, kommer att behöva anpassa sig till andra parametrar som bättre förklarar hälsa och sjukdom. Det förhärskande synsättet idag ser biologiska molekyler som grunden för allt liv, hälsa, välmående eller sjukdom. Det finns en annan dimension bakom denna biokemiska verklighet och den kallas för biofysiken. Vi accepterar kvantteorin och dess förutsättningar och har implementerat tankarna i industriell verklighet. Men skolmedicinska värderingar hänger kvar i föråldrade strukturer som bevarar dagens synsätt.

På nyåret är det tänkt att börja samla ihop våra funderingar på dagens sätt att utvärdera medicinska behandlingsmetoder – kliniska prövningar som bekräftelse på godtagbara, accepterade och rekommenderade sätt att behandla människor med liknande sjukdomar. Kan det betraktas som vetenskapligt korrekta eller finns det dolda agendor bakom resultaten?

**Alla vetenskapliga rön måste granskas mot vem som är uppdragsgivaren, vem som betalar, vem som drar nytta av resultaten och vem som parasiterar på dem?**

## Åter till svampen

**Citat:** *Candidiasis orsakas av flera olika svampar som tillhör släktet Candida (bland annat C. albicans, C. glabrata, C. tropicalis). Dessa*

*svampar tillhör människans normala mikroflora och kan i regel i måttlig mängd påvisas på huden, i munhåla/svalg, i tarmen och även genitalt.*

### **Slut citat.**

På Folkhälsomyndighetens hemsida kan man läsa sig till vad som kan ligga bakom en svampinfektion. Det innebär att infektionen kan upplevas på olika ställen – i mun och svalg, kring olika andra kroppsöppningar, på huden (naglar, hårbotten, etc) och det som är mindre uttalat, svampen kan ge en överväxt på kroppens samtliga inre organ. Hos individer, vars allmäntillstånd är nedsatt, kan Candidiasis ge upphov till djupare och allvarliga infektioner som blodförgiftning (sepsis), lunginflammation, hjärn-/hjärnhinneinflammation, hjärtklaffinfektion, ögoninfektion etc. Man har även konstaterat att svampen kan sätta sig på främmande material i kroppen, typ metallproteser och annat främmande material.

### **Någon balans har kollapsad**

Svamp och svampbakterier torde tillhöra jordens äldsta organismer med innebörden att allt levande är förtroget med deras nedbrytande egenskaper av organiskt material. Dessa kan tydligen leva utan syretillgång och föredrar tydligen en sur miljö. Alla invånare i tarmen håller vanligtvis en intern balans, där deras avfallsprodukter utgör medlen att förhindra varandras okontrollerade tillväxt. Så har naturen bestämt det!

Och vi stör medvetet eller omedvetet denna inbördes balans med åtgärder eller misstag som kan ha oväntade konsekvenser för hälsan. Svampen utnyttjar endast de förutsättningar som bjuds för tillfället och är de gynnsamma, sker en rasande tillväxt. Sockermängden är en primär faktor som svampen behöver, den sura kroppsmiljön en annan, för sin oönskade utveckling. Och dessa tillstånd kan vi påverka på ett medvetet sätt. Slutsatsen måste då bli att du själv är orsak till en störd livsmiljö för mikroberna, med dina vanor och ovanor. Medicinmännen är ansvariga för rubbningar i naturliga förlopp.

Mina rekommendationer är att självklart undersöka sig med medicinska metoder för att fastställa fakta. Sedan får du läsa på så du förstår eventuella orsaker och därefter väljer du metod för att lösa problemet.

**Slänger du dig i armarna på medicinmännen – blir du en sjukvårdskonsument!**